



|                |                                                 |
|----------------|-------------------------------------------------|
| Referencia:    | <b>2025/00002526Z</b>                           |
| Procedimiento: | <b>Convocatoria y pruebas selectivas acceso</b> |

**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO PARA CUBRIR EN PROPIEDAD, MEDIANTE EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN, DIEZ PLAZAS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO DEL AYUNTAMIENTO DE ARANDA DE DUERO. (BOP de Burgos de 22 de abril de 2025, núm. 76 y BOCYL de fecha 24 de abril de 2025, núm.77).**

**LISTA PROVISIONAL DE ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO EL SEGUNDO EJERCICIO PRACTICO DEL PROCESO SELECTIVO Y PUNTUACION OBTENIDA.**

El Tribunal Calificador ha procedido a realizar la corrección del segundo ejercicio práctico de la fase de oposición.

Conforme a lo establecido en la base séptima del proceso selectivo el segundo ejercicio práctico se calificará de 0 a 45 puntos, siendo necesario para aprobar obtener una calificación mínima de 22,5 puntos en el total del ejercicio. No obstante, el órgano de selección está habilitado para establecer notas de corte en cada una de las pruebas que componen el presente ejercicio si lo estima conveniente. El establecimiento de notas de corte por parte del órgano de selección deberá ser publicado y conocido por los aspirantes con carácter previo a la realización del ejercicio.

Conforme a lo publicado el día 3 de marzo de 2026 en el Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Aranda de Duero, el ejercicio tendrá carácter obligatorio y eliminatorio para los aspirantes que han superado el primer ejercicio y consistirá en la realización de una prueba práctica sobre procesador de textos (máximo 20 puntos), una prueba práctica sobre hoja de cálculo (máximo 20 puntos) y la transcripción de un texto y la detección y corrección de las faltas de ortografía en él introducidas (máximo 5 puntos).

El ejercicio se realizará en una sola sesión, siguiendo las instrucciones facilitadas por el Tribunal, en el que se utilizarán los programas de Word y de Excel. La versión de Microsoft Office con la que se realizarán las pruebas prácticas es LTSC Profesional Plus 2021.

Los aspirantes deberán alcanzar una puntuación mínima del 25% sobre 20 puntos en la prueba práctica sobre procesador de textos, del 25% sobre 20 puntos en la prueba práctica sobre hoja de cálculo y del 25% sobre 5 puntos en la transcripción de un texto y la detección y corrección de las faltas de ortografía en él introducidas, es decir, una



puntuación mínima de 5 puntos sobre 20 en cada uno de los ejercicios prácticos de proceso de textos y hoja de cálculo y de 1,25 sobre 5 en la transcripción de texto y detección y corrección de faltas de ortografía.

Los aspirantes al proceso selectivo han obtenido las siguientes calificaciones provisionales.

|                                  | <b>Nº Op</b>  | <b>EXCEL</b>    | <b>TRANSC</b>   | <b>WORD</b> | <b>TOTAL</b>   |
|----------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------|----------------|
| ALCALDE ITURRIAGA, CRISTINA      | 31            | 5,08            | 2,40            | 9,72        | <b>NO APTO</b> |
| ALMONACID LOPEZ, SANDRA          | 27            | 10,16           | 3,90            | 10,00       | <b>24,06</b>   |
| BALBAS AGUILAR, RAQUEL           | NO PRESENTADO |                 |                 |             | <b>NP</b>      |
| BOMBIN OVEJAS, CELIA AGUEDA      | 23            | No supera CORTE | -               | -           | <b>NO APTO</b> |
| BRAVO PEREZ, ANA ISABEL          | 15            | 8,89            | No supera CORTE | -           | <b>NO APTO</b> |
| BURGOS IZQUIERDO, JULITA         | 19            | 8,89            | 4,40            | 11,94       | <b>25,23</b>   |
| CALLEJO RUIZ, MARIA DEL MAR      | 34            | 5,40            | 2,70            | 6,67        | <b>NO APTO</b> |
| CALZADA DOMINGUEZ, NATALIA       | 30            | 7,62            | 2,60            | 9,17        | <b>NO APTO</b> |
| CANO MANSO, JULIO                | 26            | 7,62            | 2,00            | 11,39       | <b>NO APTO</b> |
| CARRASCAL FUENTE, YOLANDA ESTHER | 22            | No supera CORTE | -               | -           | <b>NO APTO</b> |
| CASTILLA GARCIA, MARIA CONSUELO  | 18            | No supera CORTE | -               | -           | <b>NO APTO</b> |
| DIAZ GOMEZ, SALVADOR             | NO PRESENTADO |                 |                 |             | <b>NP</b>      |
| FERNANDEZ JIMENEZ, SUSANA        | 32            | 6,35            | 1,80            | 8,47        | <b>NO APTO</b> |
| GIL RUIZ DE ARBULO, MARIA CARMEN | 28            | 11,11           | No supera CORTE | -           | <b>NO APTO</b> |
| GONZALEZ VARELA, SANDRA          | 24            | 6,35            | 3,50            | 14,86       | <b>24,71</b>   |
| GUDE ECHEVERRIA, CRISTINA        | 20            | 8,89            | 4,20            | 15,42       | <b>28,51</b>   |
| GUDE ECHEVERRIA, DIANA MARIA     | 16            | 5,08            | 2,40            | 7,92        | <b>NO APTO</b> |
| HIGUERO CABAÑES, MARIA LUZ       | 33            | No supera CORTE | -               | -           | <b>NO APTO</b> |
| IZQUIERDO CRESPO, CRISTINA       | 29            | 11,75           | 4,10            | 14,72       | <b>30,57</b>   |
| LORENZO PERDIGUERO, RAQUEL       | 25            | 10,79           | No supera CORTE | -           | <b>NO APTO</b> |
| MAESTRO ORCAJO, SERGIO           | NO PRESENTADO |                 |                 |             | <b>NP</b>      |
| MANSO MELGOSA, CRISTINA          | 1             | 8,57            | 3,50            | 17,78       | <b>29,85</b>   |
| MARTINEZ PEÑACOBIA, MARGARITA    | NO PRESENTADO |                 |                 |             | <b>NP</b>      |



|                               |    |                 |                 |       |                |
|-------------------------------|----|-----------------|-----------------|-------|----------------|
| MOLINA ALONSO, MARIA MILAGROS | 6  | 7,62            | 4,40            | 9,03  | <b>NO APTO</b> |
| MONTEJO REDERO, VANESA        | 14 | 11,11           | 4,90            | 8,06  | <b>24,07</b>   |
| MORAL RODRIGUEZ, LAURA        | 3  | 5,24            | 4,70            | 8,05  | <b>NO APTO</b> |
| PAREDES HUARAQUISPE, IRENE    | 8  | 5,08            | 2,80            | 14,17 | <b>NO APTO</b> |
| PASTOR ROMAN, JORGE           | 12 | No supera CORTE | -               | -     | <b>NO APTO</b> |
| PEREZ VICARIO, RAFAEL         | 5  | 9,52            | No supera CORTE | -     | <b>NO APTO</b> |
| RAHONA GUIJARRO, MARA         | 10 | 7,30            | No supera CORTE | -     | <b>NO APTO</b> |
| SANTAMARIA GARCIA, BEATRIZ    | 7  | 5,71            | 2,90            | 17,22 | <b>25,83</b>   |
| SIMON MANCHADO, MONICA        | 11 | 6,35            | No supera CORTE | -     | <b>NO APTO</b> |
| SOLIS MARTINEZ, LAURA         | 4  | 11,43           | No supera CORTE | -     | <b>NO APTO</b> |
| VACAR VACAR, IOAN ANDREI      | 9  | 5,08            | 2,50            | 17,78 | <b>25,36</b>   |

El Tribunal Calificador del proceso selectivo

## ACUERDA

1. APROBAR LA siguiente LISTA PROVISIONAL DE ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO EL segundo ejercicio práctico del proceso selectivo al haber obtenido una puntuación mínima de 22,5 puntos.

| APELLIDOS Y NOMBRE         | DNI    | NOTA  | APTO/NO APTO |
|----------------------------|--------|-------|--------------|
| ALMONACID LOPEZ, SANDRA    | *3119* | 24,06 | APTO         |
| BURGOS IZQUIERDO, JULITA   | *5227* | 25,23 | APTO         |
| GONZALEZ VARELA, SANDRA    | *7474* | 24,71 | APTO         |
| GUDE ECHEVERRIA, CRISTINA  | *5757* | 28,51 | APTO         |
| IZQUIERDO CRESPO, CRISTINA | *6728* | 30,57 | APTO         |
| MANSO MELGOSA, CRISTINA    | *2747* | 29,85 | APTO         |
| MONTEJO REDERO, VANESA     | *9829* | 24,07 | APTO         |
| SANTAMARIA GARCIA, BEATRIZ | *6936* | 25,83 | APTO         |
| VACAR VACAR, IOAN ANDREI   | *3038* | 25,36 | APTO         |

2.- De conformidad con la Base Octava del proceso selectivo, abrir un plazo de 2 días hábiles, desde el día siguiente de la publicación de esta Resolución en el Tablón de



Ayuntamiento de  
**Aranda de Duero**

Anuncios de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Aranda de Duero, a fin de que los aspirantes puedan realizar las alegaciones que estimen oportunas contra la calificación que les ha sido otorgada.

**3.-** En el supuesto de que no se presenten alegaciones, la lista provisional será elevada a definitiva.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL